

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГБОУ ВО «Липецкий
государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тянь-Шанского»

доц. Н.В. Федина

«7» февраля 2018 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тянь-Шанского» – о диссертации Масловой Антонины Валерьевны «Конструкции с производными компаративными предлогами в художественных произведениях русских писателей XIX–XXI веков», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Воронеж, 2017)

Диссертационное сочинение Антонины Валерьевны Масловой, посвященное комплексу проблем, связанных с анализом структуро-семантических и функциональных особенностей производных компаративных предлогов в русской художественной литературе XIX–XXI веков, представляет собой исследование, выполненное, с одной стороны, в лучших традициях отечественного языкознания, а с другой – с учетом последних достижений науки о языке и обладающее актуальностью проблематики. **Актуальность** рецензируемой диссертации нам видится в следующем.

Русская грамматическая наука насчитывает многовековую историю, но, несмотря на это, законы грамматики русского языка до сих пор не познаны в полной мере, что обусловлено не только субъективными, но и объективными факторами, на первом месте среди которых стоит развитие языка. В трудах многих современных грамматистов (Г.А. Золотовой, Н.Ю. Шведовой, З.Д. Поповой, М.В. Всеволодовой, С.Г. Ильенко, В.И. Казариной, В.Ю. Копрова, Н.К. Онипенко, М.Ю. Сидоровой, В.В. Бабайцевой, Л.Д. Беднарской и др.)

продолжается развитие грамматической мысли. В диссертации Антонины Валерьевны Масловой представлен один из новых актуальных аспектов изучения грамматики русского языка, связанный с выяснением специфики функционирования производных компаративных предлогов в языке художественной литературы XIX–XXI веков.

Основополагающей величиной современного языкознания стало понятие «человек». В последнее время все лингвистические исследования приобрели антропоцентрическую направленность. Человек запечатлел в языке свой физический облик, свои мысли и чувства, свое отношение к другим людям и окружающему миру, свое восприятие действительности и многое другое. Присутствие человека обнаруживается на всем пространстве языка, но сильнее всего оно проявляется в лексике, фразеологии и грамматике: семантике слов и фразеологизмов, структуре и семантике слов, относящихся к различным частям речи, и простых и сложных предложений, организации текста. Ученые выявляют антропоцентрическую природу самых разных языковых единиц и категорий. Актуальность рецензируемой диссертации связана с тем, что в ней находит отражение ведущий принцип современной лингвистической парадигмы – антропоцентризм, так как автор, подвергая анализу конструкции с производными компаративными предлогами, выявляет их ярко выраженный антропоцентрический характер. По справедливому утверждению А.В. Масловой, «в компаративах, используемых в художественных текстах, преобладает антропоморфная семантика. Темой сравнения обычно является человек, который сопоставляется в основном с другим человеком <...>» (с. 7). Так звучит одно из положений, выносимых на защиту. В тексте диссертации антропоцентрическая природа исследуемых предлогов получает детальное обоснование. Например, характеризуя предлог *по сравнению с*, диссертант отмечает: «Самую большую группу составили высказывания, в которых темой сравнения выступает человек. Внутри этой группы высказывания членятся по следующим основаниям: по внешним данным и физиологическим особенностям, по психологическим критериям, по интеллектуальным

параметрам, по социальным параметрам» (с. 107). А.В. Маслова последовательно выявляет и подробно анализирует антропоцентрическую сущность всех производных компаративных предлогов.

Одним из ведущих принципов современной лингвистики, тесно связанным с антропоцентризмом, является функционализм. Одной из задач рецензируемой диссертации является установление синтаксических функций конструкций с производными компаративными предлогами в художественном стиле русского литературного языка XIX–XXI веков. Функциональный подход в науке о языке не означает отказа от изучения структуры и семантики языковых реалий, напротив, функция любого языкового объекта является структурно и семантически обусловленной. В данной работе анализ функционирования рассматриваемых предлогов неразрывно связан с описанием их структурно-семантических свойств.

В последние годы новые и новейшие лингвистические идеи используются главным образом в двух типах исследований языка: 1) применительно к новым проблемам науки о языке, связанным с лингвокультурологическими, когнитивными, гендерными, коммуникативными, текстовыми и другими подобными исследованиями языка; в том числе применительно к новому языковому материалу, ранее не привлекавшемуся для лингвистического анализа. К числу последних относится Интернет-коммуникация, язык рекламы, современных СМИ, идиостиль современных писателей и др.; 2) применительно к традиционным лингвистическим объектам, которые рассматриваются с новых позиций, с учетом новых подходов: функционального, когнитивного, коммуникативного и других, и тем самым получают теоретическое переосмысление с позиций новой лингвистической парадигмы. В обоих направлениях проявляется такой принцип антропоцентрической парадигмы языкознания, как экспансионизм. Соискатель ученой степени кандидата филологических наук работал, главным образом, в рамках второго направления, но поскольку материалам для исследования в диссертации послужил не только русский язык, отраженный в произведениях русской

литературы XIX–XX веков, но и язык произведений современных писателей, можно говорить, что первое из названных направлений изучения языка тоже было учтено в рецензируемой работе.

Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации хорошо обоснованы и убедительно доказаны. Диссертация А.В. Масловой отличается глубиной анализа проблемы, доказательностью выдвинутых в ней положений, свидетельствует об умелом и результативном владении разнообразными методами и приемами. Положения, выносимые на защиту, в полной мере свидетельствуют о вкладе молодого ученого в разработку заявленной темы.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обусловлены большим объемом проанализированного языкового материала (эмпирическую базу диссертации составили 3264 контекста), умелым использованием методов и приемов лингвистического анализа, большой теоретико-методологической базой диссертации.

Научная новизна работы определяется тем, что, во-первых, производные компаративные предлоги на материале художественной литературы ранее монографически не изучались. Во-вторых, диссертация А.В. Масловой – первое крупномасштабное исследование, в котором анализируется динамика производных компаративных предлогов в художественном стиле на протяжении двух столетий. Во всем сказанном состоят **конкретные результаты исследования.**

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что в этом исследовании представлено дальнейшее развитие теории русской грамматики. Работа также значима для функциональной грамматики, истории русского литературного языка, стилистики. Диссертация А.В. Масловой представляет интерес и для активно развивающихся в современной лингвистике взаимосвязанных теорий интертекстуальности и прецедентности, поскольку автором установлено, что в компаративных конструкциях человек сравнивается с литературными героями из произведений мировой литературы (с. 45), с

известными людьми различных эпох (с. 48): – *Экий же наряд у тебя! – подобно Тарасу Бульбе проговорил Крячко* (Н. Леонов); *Он, подобно Зенону и Кратесу, стоял твердо в своем намерении* (В.Т. Нарезный). В данном случае перед нами прецедентное сравнение, средством выражения которого является конструкция с производным компаративным предлогом.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использовать ее материалы при преподавании вузовских курсов «Современный русский литературный язык» (разделы «Морфология», «Синтаксис»), «История русского литературного языка», «Стилистика», «Филологический анализ текста», при преподавании русского языка как иностранного, при чтении курсов по выбору, посвященных актуальным вопросам языкознания, проблемам грамматики русского языка, языка русской литературы, в том числе современной. Возможно использование материалов диссертации в лексикографической практике: при составлении и пополнении синтаксических словарей русского языка, словарей структурных слов русского языка.

Диссертация А.В. Масловой требует широкого внедрения. Исследование заинтересует специалистов, занимающихся разработкой различных аспектов грамматики, в том числе функциональной (научные школы Воронежского государственного университета, Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева, Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина), а также теорий интертекстуальности и прецедентности (научные школы Белгородского государственного национального исследовательского университета, Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского и др.).

Диссертация также будет востребована многими учеными и научными школами, рассматривающими на разном языковом материале проблему «Человек в языке».

Рецензируемая работа, на наш взгляд, представляет интерес для любого русиста, так как, каким бы научными проблемами ни занимался ученый, вопросы развития грамматического строя русского языка, будут интересны всем и всегда.

Отметим другие достоинства рецензируемой работы:

1. Диссертацию А.В. Масловой отличает гармония подачи своего и чужого материала: собственные наблюдения и выводы диссертанта становятся логичным продолжением трудов предшественников.

2. Диссертация свидетельствует об эрудиции ее автора: Антонина Валерьевна хорошо знакома как с работами, ставшими уже лингвистической классикой (труды А.А. Потебни, Ф.И. Буслаева, А.М. Пешковского, А.А. Шахматова, В.В. Виноградова, Л.В. Щербы, Р.И. Аванесова и др.), так и с исследованиями последних лет (работы З.Д. Поповой, И.А. Стернина, М.В. Всеволодовой, Ю.П. Князева и других современных ученых). О хорошем знании истории и теории вопроса можно, прежде всего, судить по первой главе работы, в которой изложены основные теоретические положения диссертации, и библиографии, включающей 171 научный труд и 11 словарей.

3. Еще одним достоинством рецензируемой работы являются рисунки, на которых представлена динамика употребления исследуемых производных компаративных предлогов в русской художественной литературе XIX–XXI веков (с. 46, 78, 94, 108, 134, 157). Рисунки помогают восприятию идей автора и делают наглядными результаты проведенного исследования. Результаты исследования Масловой не вызывают сомнений в том числе и благодаря использованию в диссертации методик количественного анализа, статистической обработки полученных данных, а также графического метода, позволяющего отобразить динамику количества компаративных конструкций в художественных текстах рассматриваемого периода.

4. Особо следует отметить композиционную стройность диссертации, ее хорошую структурированность, логичность изложения материала, выводы к каждой главе, четкость приводимых дефиниций. Продуманно написаны такая

сильная позиция диссертации, как Введение. Соискатель ученой степени кандидата филологических наук хорошо владеет научным стилем. Диссертация также свидетельствует, насколько отшлифован индивидуальный стиль автора.

5. В своем диссертационном исследовании А.В. Маслова проявляет предельную добросовестность и скрупулезность: не проходят мимо внимания даже единичные языковые факты использования компаративных предлогов (с. 126).

Как и всякое крупное исследование, рецензируемая диссертация не лишена отдельных недостатков. Наши **замечания** касаются частных моментов:

1. Первая глава диссертации называется «Теоретические основы исследования», но так может называться первая глава любой диссертации. Необходимо было назвать эту главу более точно, применительно к теме своего исследования.

2. В первом параграфе второй главы соискатель со ссылками на работы других исследователей пишет о тех предложно-падежных конструкциях с семантикой подобия, которые существовали в русском языке до появления производных предлогов (с. 40-43). При этом в диссертации не приводится ни одного примера употребления таких конструкций в текстах. Данные примеры можно было взять хотя бы из цитируемых научных трудов.

3. Материалом для исследования в диссертации послужили произведения художественной литературы, что отражено в названии работы. Но на страницах 98-99, 103, 104-105, 163-164 приводятся примеры употребления производных компаративных предлогов в историческом сочинении Н.И. Костомарова «Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей». Если автор привлек этот языковой материал для своего исследования с какой-то определенной целью, то нужно было это специально оговорить.

4. Несмотря на то, что А.В. Масловой изучен большой объем научной литературы, автору диссертации обязательно нужно было бы использовать в своем исследовании «Объяснительный словарь русского языка: Структурные слова: предлоги, союзы, частицы, междометия, глаголы: Ок. 1200 единиц / В.В.

Морковкин, Н.М. Луцкая, Г.Ф. Богатова и др.; под ред. В.В. Морковкина» (М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003). При характеристике компаративных предлогов Антонина Валерьевна обращалась к различным лингвистическим словарям русского языка, но обошла вниманием указанный словарь, хотя именно этот лексикографический труд дает наиболее полные сведения о структурных словах русского языка, в том числе предлогах.

5. Заключение диссертации должно было бы более полно отразить все результаты и выводы проведенного исследования и наметить его перспективы.

Сделанные замечания не снижают общей положительной оценки работы Антонины Валерьевны Масловой. Своим трудом автор вносит существенный вклад в описание одного из аспектов грамматической системы русского литературного языка.

В работе гармонично сочетаются традиционный и новый подходы к изучению русских производных предлогов. А.В. Маслова продолжает то лучшее, что было сделано ее предшественниками.

Данная диссертация делает честь как самому аспиранту, так и его научному руководителю – профессору Зинаиде Даниловне Поповой – одному из крупнейших современных лингвистов, широко известному в научном мире своими работами самой разнообразной проблематики и во многом определившему лицо современной науки о языке.

Работа Антонины Валерьевны Масловой является законченным самостоятельным, тщательно аргументированным исследованием, выполненным на обширном фактическом материале, обладающим актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация А.В. Масловой прошла необходимую апробацию на научных конференциях различного уровня; автореферат и девять публикаций общим объемом 3 п.л., среди которых четыре статьи напечатаны в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация А.В. Масловой «Конструкции с производными компаративными предлогами в художественных произведениях русских писателей XIX–XXI веков», в которой содержится решение одной из проблем грамматики современного русского языка, связанной с анализом определенной группы производных предлогов, соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и его автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка и литературы Института филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» Поповой Еленой Александровной и утвержден на заседании кафедры русского языка и литературы 6 февраля 2018 г. (протокол №6).

Доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой русского языка и литературы
Института филологии
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Липецкий государственный
педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42,
8(4742)328461,
e-mail: rusyaz_lipetsk@mail.ru

Попова Елена Александровна



С.А. Попова
ЗАВЕРЯЮ



«07»

г. Липецк

2018 г.